

До
Министъра на транспорта
информационните технологии и съобщенията

ОТВОРЕНО ПИСМО
от Българска асоциация на кабелните комуникационни оператори

Относно: *План за въвеждане на наземно цифрово телевизионно радиоразпръскване (DVB-T) в Република България*

Във връзка с решение № 604/13.07.2012 на МС, с което е приет План за въвеждане на наземно цифрово телевизионно радиоразпръскване (DVB-T) в Република България (Плана) представяме на Вашето внимание следното отворено писмо, което се фокусира върху съществени моменти в приетия план, които БАККО продължава да не одобрява.

Българска асоциация на кабелните комуникационни оператори приветства положените от МС и МТИТС усилия за осъществяване на втория етап от цифровизацията в България. Заедно с това обаче БАККО, след като се запозна с окончателния текст на Плана, обръща внимание върху определени текстове в него, които будят сериозно безпокойство.

1. По отношение на предвиденото в т. VI.2. Условия за извършване на прехода. Взаимоотношения между доставчиците на медийни услуги и предприятията

Независимо от своевременната реакция на БАККО не е отчетено становището ни за наличие на неправилно прилагане на новия чл. 49б ал. 4 от ЗЕС чрез доразвитата в Плана процедура по решаване на спорове между доставчиците на линейно медийно съдържание и предприятието, което притежава мрежа за наземно цифрово радиоразпръскване с национален обхват.

От окончателната редакция на тези текстове става ясно, че доставчика на линейната медийна услуга със статут must carry може да заплащат на предприятията собственици на електронни съобщителни мрежи възнаграждения по разходоориентирани цени. Тъй като задължението must carry е наложено само на DVB-T операторите, от това следва, че само по отношение на тях е налице право да получат възнаграждение от тв оператори за присъствието им в предоставяните от тях пакети от тв програми до крайни потребители.

Настояща нормативна уредба предвижда, че програмите, лицензирани по реда на ЗРТ, се разпространяват въз основа на договор между доставчика на линейната медийна услуга и предприятието, което притежава разрешение за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез две електронни съобщителни мрежи за наземно цифрово радиоразпръскване с национален обхват.

Последните промени в законодателството предвиждат, че в случай че доставчикът, който следва да бъде разпространяван по

силата на задължение, произтичащо от закона, и предприятието не постигнат съгласие за условията на разпространение, всяка от страните има право да поиска определяне на тези условия от Съвета за електронни медии (СЕМ) и Комисията за регулиране на съобщенията, като се отчете и мнението на Комисията за защита на конкуренцията. Това е възможно да стане и по реда на ЗЕС, регламентиращ взаимодействието между Комисията за регулиране на съобщенията и Комисията за защита на конкуренцията, въз основа на правила, приети с решения на двете комисии. Становището на СЕМ се отчита в рамките на съвместни работни групи между Комисията за регулиране на съобщенията и Комисията за защита на конкуренцията, които могат да се създадат съгласно ЗЕС.

Отсега държавата определя, че цената за наземното цифрово телевизионно радиоразпръскване е равна или по-ниска от тази, заплащана за наземното аналогово телевизионно радиоразпръскване. Но технологията на наземното цифрово телевизионно радиоразпръскване използва по-ефективно ограничения радиочестотен спектър, като позволява на една честота да се разпространяват няколко програми. Фокусът остава върху това, че особено важно за успешната реализация на плана е да се спазва принципа на равно и справедливо третиране на телевизионните оператори при запазване на ефективната конкуренция между тях. Заедно с това в Плана се приема, че програмите, които имат издадени разрешения за ползване на ограничен ресурс-радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронни съобщителни мрежи за наземно цифрово радиоразпръскване могат да се разпространяват едновременно и в непроменен вид чрез кабел, сателит и/или друга технологична платформа, при запазване на условията, приложими за разпространението им, включително по отношение на позициониране и уговорено за разпространението им възнаграждение.

С приемането на този текст, който отсъстваше в проекта на План в рамките на неговото обществено обсъждане се стига до там, че с акт на държавен орган се внася сериозен дисбаланс по отношение на конкурентните технологични оператори (кабелни, сателитни, IPTV), които ще предоставят същите телевизионни програми като заедно с това ще дължат възнаграждение за това отново на същите тези телевизионни програми.

Съгласно преходните и заключителни разпоредби от ЗЕС предприятието, получило разрешение за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс - радиочестотен спектър, за осъществяване на електронни съобщения чрез електронни съобщителни мрежи за наземно цифрово радиоразпръскване, разпространяващо програмите на Българското национално радио и Българската национална телевизия, се задължава да осигури разпространението на тези програми въз основа на договори при цени, покриващи необходимите разходи за тази дейност, при печалба, която би получило несвързано лице при упражняване на същата дейност.

При непостигане на съгласие за цените между предприятието, което ще разпространява обществените радио- и телевизионни оператори и Българското национално радио и Българската национална телевизия, цените се определят от Комисията за регулиране на съобщенията.

В съответствие със ЗРТ, основните принципи, които спазва всяко предприятие, получило разрешение за ползване на индивидуално

определен ограничен ресурс - радиочестотен спектър, за осъществяване на електронни съобщения, за предоставяне чрез мрежи за наземно цифрово радиоразпръскване, като осигурява достъп за разпространение на радио- и/или телевизионни програми са:

1. обективност;
2. справедливост;
3. недискриминация;
4. равнопоставеност.

Да се зложат такива критерий при договорното уреждане на въпроса за разпространение на телевизионни програми по технологията DVB-T и заедно с това в Плана да се съдържа текст, който задължава останалите технологии да заплащат за осъществявания от тях пренос на същите тези телевизионни програми представлява очевиден пример за държавна помощ спрямо една технология и поставянето на останалите в неравнопоставена позиция. Такава е позицията ни и към настоящия момент и нея ще поддържаме и напред, като това на практика се превръща в основния аргумент на БАККО за оспорване на целия План на национално и европейско ниво.

2. По отношение на т. IX Действия на държавата във връзка с осигуряване на прехода от наземно аналогово към наземно цифрово телевизионно радиоразпръскване

Независимо от възраженията на БАККО в Плана остава и предвидената възможност за предоставяне на крайно устройство за приемане на цифрова наземна телевизия на потребители, които имат достъп до кабелна или сателитна телевизия (безплатна и/или платена). Това на практика представлява пряко вмешателство на пазара на разпространение на медийно съдържание, което ще даде на операторите осъществяващи наземно цифрово радиоразпръскване сериозно конкурентно предимство спрямо кабелните оператори. Доколкото тези потребители вече имат достъп до платена телевизия, те или вече разполагат с устройство (независимо дали е тяхно или им е предоставено за временно ползване от техния доставчик) или не им е необходимо такова, ако например ползват аналогова кабелна телевизия.

БАККО продължава да отстоява позицията си по отношение финансирането на устройства, които могат да приемат само безплатна телевизия- тук следва отново да се отбележи приложимостта на принципа на *„технологична неутралност по отношение на мрежите при предоставянето от предприятията на електронни съобщителни услуги“*, залегнал в чл. 5 от ЗЕС и общите правила за свеждане на държавната намеса на свободните пазари до минимум. Съгласно тези принципи и правила държавата не би следвало да дискриминира телевизиите разпространявани по сателит спрямо тези, разпространявани наземно и би следвало да предостави на потребителите възможността сами да изберат оборудването, за което ще получат помощ. Алтернативно, оборудването, чието предоставяне на социално слаби граждани и семейства ще бъде финансирано следва да позволява получаването, както на наземно така и на сателитно разпространявани програми. Единствено по този начин ще бъдат постигнати равни условия за конкуренция между отделните

платформи и предвидената в Плана мярка няма да се счита за непозволена държавна помощ.

3. По отношение на т. X Орган по цифровата телевизия

В плана отстава намерението да бъде създадено постоянно действащо координационно звено – Управителен комитет (орган по цифровата телевизия). В този орган ще участват представители на компетентните органи Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията, Комисията за регулиране на съобщенията, Съвета за електронни медии.

БАККО е настояла и продължава да настоява, като гаранция за правилното му функциониране освен присъствието в него на заинтересованите страни- обществените радио- и телевизионни оператори и предприятията, които изграждат мрежите за осъществяване на наземно цифрово радиоразпръскване, задължително да бъде предвидено участието чрез свой представител на Българската асоциация на кабелните комуникационни оператори, като представителна организация на останалата част от сектора предоставящ телевизионно съдържание на крайни потребители, чийто интерес следва да бъде отчитан.

БАККО продължава да настоява при издаване на заповедта на Министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията за Управителния комитет и при определяне на състав му да бъде гарантирано участието на представител на БАККО. Участието в този орган на представители на БАККО, в която членуват предприятията, предоставящи услугата платена телевизия и които вече имат дългогодишен опит в областта цифровата телевизия със сигурност може само да бъде от полза.

Основен аргумент при отстояване на тази наша позиция е обстоятелството, че при гарантирано участие на БАККО ще бъде реалистично Управителния комитет да взема адекватни на пазара становища по възникнали въпроси и проблеми и да предприема необходимите мерки за преодоляването им.

Предвид всичко изложено до тук БАККО изразява готовността си да отстоява и изисква защита на обществения интерес при реализиране на цифровизацията като се спазва принципа на равнопоставеност на всички технологични платформи, които предоставят достъп до телевизионно съдържание и настоящото отворено писмо представлява първия етап от набелязаните от нас мерки за защита.

С уважение!

УПРАВИТЕЛЕН СЪВЕТ НА БАККО

